

**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

---

**ПРОТОКОЛ**

**ОТ**

**заседание на Националното Ръководство на НПС КСС към КИИП  
21.06.2013 г.**

Днес, **21.06.2013 г.** в КИИП София,, се проведе заседание на Ръководството на Национална Професионална Секция „КСС”.

**На заседанието присъстваха:**

1. инж. Пламен Попов – Председател НПС КСС;
2. инж. Николай Николов – Зам.председател НПС КСС, РК В. Търново;
3. проф. д.р инж. Йордан Милев - Ръководство НПС КСС, РК София-град;
4. инж. Димитрина Капкова – Ръководство НПС КСС, РК Бургас;
5. инж. Ангел Стоилов – Ръководство НПС КСС, РК Хасково;
6. инж. Иванка Пейковска – Ръководство НПС КСС, РК Стара Загора;
7. инж. Светлана Николчева – Ръководство НПС КСС, РК Варна.

(всички седем избрани членове на НПС КСС)

На заседанието присъства като гост доц. инж. Константин.

Заседанието се ръководи от инж. Пламен Попов.

Протоколът се води от инж. П. Низоркова.

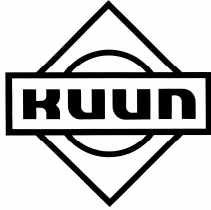
**Инж. Пламен Попов** – Председател НПС КСС, откри заседанието и предложи за гласуване следния **дневен ред**:

1. Информация и уточняване на подробностите относно организиране на конференция на тема „Проектиране съгласно конструктивна система Еврокод в българската строителна практика” – докладва проф. д-р инж. Йордан Милев
2. Обсъждане предложението за писмо до МРРБ
3. Обсъждане промени в „Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП”
4. Разни

Гласували: 6;

За: 6; Против : няма; Въздържали се : няма

**Предложението се приема**



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

**По т.1 от дневния ред:**

**Проф. д-р инж. Йордан Милев** докладва за свършената работа по организиране на конференция на тема „Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ в българската строителна практика“:

Инициативата за организиране на конференция с тематика въвеждане на еврокодовете е приета от УС.

Относно финансирането следва да се изготви план-сметка, която да се внесе за разглеждане

Цел на конференцията е да се види как еврокодовете биха се вписали в българската практика.

Дата за провеждане 10-11. Октомври. 2013г

Място за провеждане: УАСГ – аула Максима

Да се поканят лектори, като изнесените лекциите ще се групират в 2 основни раздела:

I. История и развитие на българската нормативна база, обзор на действащата към момента, лектори:

- проф. д-р инж. Н. Игнатиев, проф. д-р инж. Сотиров, проф. д-р инж. Л. Венков, проф. Божинов

II. Сравнение между Еврокодовете и българските норми, лектори:

- проф. д-р инж. Ат. Георгиев - стоманобетон , Еврокод 2
- проф. д-р инж. Стефан Цачев, проф. д-р инж. Михаил Цанков – стоманени конструкции, Еврокод 3
- проф. д-р инж. Йордан Милев, проектиране стоманобетонни конструкции, Еврокод 8
- проф. д-р инж. Борислав Белев – сеизмично проектиране стоманени конструкции, Еврокод 8
- доц. д-р инж. Владимир Костов – земна механика и фундиране, Еврокод 7

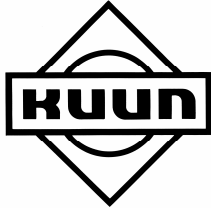
В програмата за провеждане на конференцията да се предвиди една сесия за проектантите, които да изнесат материали от практиката, да споделят свой опит. Да се представи сравнителен анализ на разход на материали на едни и същ обект проектиран по двата вида норми.

При посещението си в Дъблин проф. Милев е установил контакти с българския представител в Европейската комисия по прилагането на Еврокодовете, инж. Димова, която е заявила готовност да присъства на Конференцията

По отношение поканата към чуждестранни лектори, това трябва внимателно да се прецени, тъй като след разговори е станало ясно, че Европейската комисия няма да ги финансира, а изплащането на лекторските им хонорари може да се окаже непосилно за бюджета на КИИП. Фокуса на този форум ще бъде върху българската практика.

Да се изпратят официални покани до:

- Министрите на Министерството на инвестиционното проектиране и на Министерството на регионалното развитие, както и експерти от тези министерства;



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

- Директорът на Българския институт по стандартизация и експерти от този институт;
- Председатели и националното ръководство и УС на КИИП;
- Ръководството на УАСГ ;
- Представители на други учебни заведения, свързани с проектирането;

Разходите за официално поканените гости да са за сметка на бюджета на мероприятияето.

Докладите от конференцията да се отпечатат в книга и да се раздадат на всички участници

До 30.07.2013г. да се изготви листовка, която да се изпрати до всички РК и да бъдат поканени всички проектанти, които имат професионален интерес към темата.

Да се изпратят писмени покани до председателите на РПС КСС и до всички ТК.

**Инж. Стоилов** отбеляза, че задължително трябва да бъдат поканени представители от Министерствата, тъй като проектирането е изцяло под тяхна егида.

**Инж. Николов** изказа поздравления към проф. Милев за свършената работа и за обобщената информация.

Предлага да бъдат поканени и чуждестранни лектори. Може да са само двама, но те ще ни дадат друг ориентир.

Финансирането трябва да бъде за сметка на Централното управление на КИИП. Тази конференция е важна за всички и провеждането и трябва да получи широка гласност. Това ще издигне престижа на проектантския труд. Обществото трябва да ни забележи, да разбере, че проектантски труд е изключителен.

Да се обърне внимание на медийното отразяване. Да се поканят не само регионални, но предимно национални медии.

**Доц Проданов** изказа подкрепа и адмирации към инициативата.

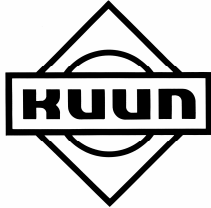
**Инж.Капкова** изрази мнение, че за участието в конференцията трябва да има такса. Дори минимална, тя би била израз на съпричастност и ангажираност от страна на колегите.

**Проф. Милев** предложи таксата да е в размер на 50,00лв. Това би подпомогнало покриването на разходите за официалните лица и лектори. Повечето от българските лектори имат готовност да го направят, заради делото”

**Инж. Попов** изрази мнение, че Българските лектори също трябва да си получат хонорарите.

Предложи подобна конференция да се провежда регулярно, например през 2 години.

**Проф. Милев** подкрепи идеята с мотив, че в края на март стартира подготовката на второ поколение Еврокод, до 2019 г. - втора версия на евростандартите. Ние трябва да ги приемем защото в противен случай ще останем извън Европа; в Европейската



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

комисия за еврокодовете няма нито един българин. Все още не сме си качили националните приложения.

Други изказвания няма.

На гласуване бяха подложени следните решения:

1. **Националното ръководство на НПС КСС настоява на конференцията да бъдат поканени и чужди лектори**
2. **Конференцията да бъде с такса участие в размер на 50.00 лв.**
3. **Да се даде гласност на мероприятиято в централни медии**
4. **Конференцията да се провежда регулярно**
5. **Тази година провеждането да мине под егидата на 10-годишнината на КИИП.**

Гласували: 7;

За: 7; Против : няма; Въздържали се : няма

**Предложението се приема**

**По т. 2 от дневния ред:**

Думата беше дадена на **инж. Проданов**

Той припомни обстоятелствана при възлагането на задачата за написване на писмото от него. Припомни, че в този момент не е присъствал в залата и е изготвил писмото единствено на база Протокола от ОС НПС КСС, като се е стремил да предаде решенията, взети от ОС .

Предварителните разговори с арх. Данов са проведени, защото е станало ясно, че отдела за нормативни документи отива към МИП. В тези разговори беше сондирано мнение в две насоки :

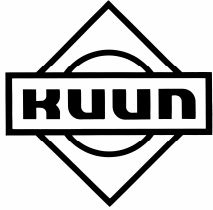
1. Да се иска удължение на срока на въвеждане на еврокодовете с една година;
2. Да се иска успоредно прилагане на Европейските и българските норми за по дълъг период.

Министър Данов е професионалист , човек от гилдията и е наясно с проблемите ни.

Проблемът не е решен и затова сега се провежда тази среща.

Доц Проданов каза, че до него са достигнали различни становища, в които има много ценни неща. Притеснен е от това , че по силата на задачата, която му е вменена, излиза , че се иска да са спре влизането на Еврокодовете.

Счита, че ръководството на строителния факултет не го е разбрало правилно, тъй като решението е прието и не може да има отлагане на въвеждането на Еврокодовете. Те са притеснени, че това ще дискриминира младите инженери. Признават, че е наложително уточняване на параметрите, но предлагат това да стане в



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

процеса на въвеждане. Казват, че се изисква да се вложи известно усилие от проектантите. Икономическия ефект от поскъпване няма да превиши 15%.

Доц Проданов представи информация за разговорите, проведени с колеги и техните становища по отношение на процентното увеличение. В представените резултати се виждат огромни различия. Г-жа Дабижева допуска, че е възможно да има увеличение, но то трябва да се докаже.

Доц. Проданов заяви, че не е против Еврокодовете, а против начина, по който беше наложено тяхното въвеждане. По време на първия мандат на управлението на КИИП никой не е съгласувал с КИИП въвеждането на еврокод, а г-жа Кунева разписа .

За МИП в лицето на арх.Данов е важна стойността на това увеличение, тъй като сега се очертава като приоритет на правителството облекчаване на малкия и среден бизнес.

Трябва да се уточни какъв ще е реалният % на това увеличение. Решението, което ще се вземе, ще бъде политическо решение. Но КИИП трябва да си изложи мотивите. Предлагам, да се възложи срещу финансиране на 2-3 ателиета да се направят прецизни изчисления и да се направи реално сравнение.

Втори проблем е относно санирането на съществуващи сгради. Арх. Данов е наясно, че старите сгради не могат да бъдат сертифицирани по европейските норми, няма да излязат. Но ако кажем „не”, няма да има европейски пари . т.е. не можем да докажем санирането и една голяма сума няма да дойде в България. Имаме ли право на това!?

**Проф. Милев** отбеляза, че в Българските норми няма норми за обследване. Искането за удължаване с 1 година е по-лошото, По-добрия вариант е да се иска успоредно прилагане на европейските и български норми.

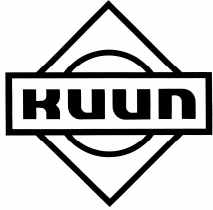
**Инж. Николов:** Ние изпълняваме решение на ОС на НПС да подготвим писмо с искане за удължаване на срока и да внесем заявление да министъра.

**Инж. Попов:** Тук само обсъждаме , ОС не ни е поставило срок. В протокола от ОС не пише да се отива до министъра, а да се подготви писмо. Сега решаваме какво ще се прави. Трябва да разполагаме с конкретни данни , а не „рекъл-казал”

**Инж. Пейковска:** Проведена е анкета между проектантите от РК на КИИП Стара Загора, като резултатите еднозначно показват желанието на колегите за удължаване на срока. Освен това, като пример, в Германия действат и евро нормите и DIN и във Великобритания също се работи паралелно по двата вида норми.

**Инж. Николов:** Значи в Германия си решават, а ние в България сме заставени да работим по евро норми

**Проф. Милев:** Не може да се прави сравнение на DIN с българските норми. Евро нормите са на база на немските норми.



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

**Инж. Стоилов:** В някои европейски страни въвеждането на еврокодовете продължи няколко години.

**Проф. Милев:** Когато трябваше да ги въвеждаме, ние на правехме нищо. Същото може да се получи и ако сега се разреши период на удължаване. В Германия са били задължени 10 години да си представят изчисленията и по двете норми.

**Инж. Капкова:** По отношение на предложението инвеститора да избира, трябва да се има предвид, че инвеститора не е компетентния. РК на КИИП Бургас подкрепя предложението за успоредно прилагане на двете норми в един гратисен период.

**Инж. Попов:** Вярвате ли, че ако се стигне до решение да вървят и двете норми, ще има някой, който да работи по евронормите?

**Проф. Милев:** ОС на НПС ни е възложило да обсъдим това писмо. Да благодарим на доц. Проданов за положения труд.

Дали имаме законово право да искаме удължаване на срока? Европейските страни трябваше да приведат стандартите си в съответствие с европейските норми до 2010 г. Нашата държава няма такива.

Не съм съгласен с начина, по който е написано писмото. Има неща, които обиждат определени институции.

**Доц. Проданов:** Взето е от протокола на ОС

**Проф. Милев:** В писмото цитираните % са некоректни, не са доказани с цифри.

Например в Солун е направено изследване за целия град и тогава е направено обобщение. Ние нямаме данни от изследвания, които да напишем в писмото.

Популяризирането на Евростандартите върви бавно.

Как ще се научат проектантите да прилагат стандарти Еврокод, като не работят по тях. За да е по-лек прехода, разбирам паралелното прилагане като изисване изчисленията да се представят и по двете норми.

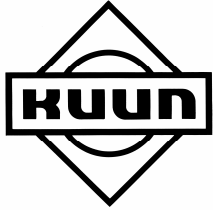
За реконструкцията няма български норми.

А поскъпването на цената е факт, но нека да бъдем европейци.

Дори руските норми вече са почти близки до Еврокод.

Разумно е да се иска паралелно прилагане за срок от 1 година. Но паралелното прилагане да означава изисване на изчисленията и по двете норми. А това ще доведе до по-високо и достойно заплащане на проектантския труд.

**Доц. Проданов:** Всеки изказал се тука говори верни неща. Ние трябва да вземем едно решение, относно задачата поставена ни от ОС НПС . Тука изникнаха и нови неща ,но те не са приети от ОС . Лично мен Еврокода не ме смущава, аз съм писал писмото съобразно протокола от ОС . Препоръчвам проф. Милев да напише алтернативно писмо, да се разгледа от ръководството на НПС и да се внесе в УС



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

---

**Проф.Милев:** На ОС се изказаха мнения и за 3, и за 1 година удължаване. Инж. Пейковска е провела анкета. Предлагам на конференцията да направим по-обзорно обсъждане и тогава да внасяме писмото.

**Доц. Проданов:** Да не стане късно

**Инж. Никорлов:** ОС не ни е поставило срок

**Инж. Попов:** Да обобщим:

Налага се да изготвим ново писмо. Да оправомощим за това доц. Проданов и проф. Милев

Добре би било да се изчака конференцията

Да си поставим срок до средата на ноември.

Да вземем предвид внимание мнението на всички колеги – намирам за добра идеята на инж. Пейковска да проведе анкета. Ръководството да излезе с анкета до всички колегии.

Пропускаме една секция – трябва да вземем предвид мнението и на специалности ХТС, ТС

Докато тече подготовката на писмото да се сондират мнения, да се водят разговори относно това дали органите на ЕС ще допуснат обследване на стари сгради по българските норми. Ако не, в името на националния интерес трябва да приемем, че обследването ще се извършва по Евро норми

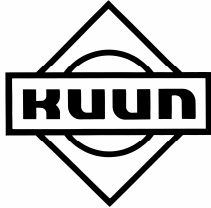
Младите проектанти излизат без подготовка по българските стандарти. Дали с исканото удължаване на срока няма да ги лишим от възможност за работа

Като национално ръководство да създадем комисия, компетентна по проблеми от чисто техническо естество, която да разглежда, възлага за разрешаване и отговаря на постъпили въпроси. И това да е публично отразено.

**Инж. Николов:** Смятам, че Централното управление ще ни подкрепи, ако излезем с конкретно предложение за такава комисия.

Да формулираме решения: Да се преработи и изготви ново писмо в окончателен вид след конференцията и след провеждане на национална анкета ; срок - 15 ноември.; писмото да измине пътя си в КИИП – ръководството на НПС, УС на КИИП

**Инж.Попов:** Сега имаме едно писмо и трябва да вземем решение по него. Предлагам от тук нататък всички документи, които излизат от името на секцията, да се считат за валидни само ако са приети с протокол от националното ръководство. Да поискаме инж. Кинарев официално да уведоми националните структури кой има право да представлява КИИП. В случая писмото, подготвено от доц. Проданов, не е входирано.



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

---

**На гласуване бяха подложени следните решения:**

- 1. Националното ръководство не приема заявлението до МИП и МРРБ във вида, в който е представено на заседанието на 21.06.2013г.**

Гласували: 7;

За: 7; Против : няма; Въздържали се : няма

**Предложението се приема.**

- 2. Националното ръководство възлага на председателя на НПС КСС, инж. Попов, заедно с проф. д-р инж. Йордан Милев и доц. д-р Константин Проданов да подготвят нова редакция на писмото в духа на взетите решения на ОС на НПС КСС след провеждане на национална анкета и след провеждането на конференция „Проектиране съгласно конструктивна система Еврокод в българската строителна практика” да представят нова редакция на писмото, която да се приеме от ръководството на НПС на секция КСС .**

Гласували: 7;

За: 7; Против : няма; Въздържали се : няма

**Предложението се приема**

- 3. Националното ръководство приема срок за входиране на писмото в МРРБ и други държавни структури 15.XI.2013 г.**

Гласували: 7;

За: 7; Против : няма; Въздържали се : няма

**Предложението се приема**

**Инж.Попов:**

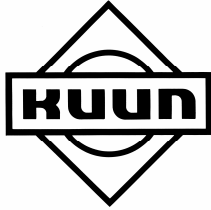
Относно техническата процедура по внасяне на писмото в институциите – това писмо не трябва да се гласува от УС, защото от е решение на НПС. Процедурата трябва да се съгласува с адвокат Даскалова.

Инж.Пейковска да изпрати анкетата до всички членове на ръководството и да се подготви анкета за националното допитване до членовете на НПС КСС. В анкетата да участват и членовете с ОПП

**По. т. 3 от дневния ред:**

**Инж. Николов:** Имаме лошия опит от комисията по ТК, че нещата в Наредба 2 са неточни. Доказването на проектантски стаж с трудова книжка не ни върши много работа. Редно е вече комисията да има информация от КИИП. За да отпаднат свободните съчинения., всеки трябва да си регистрира обектите и комисията да изтегля





**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

информация от Регионалните колегии. Освен доказателства за дългогодишен стаж, трябва да има доказателства за проектантски опит. В Наредбата трябва да запишем неща, доказващи моженето, а не административната страна на стажа. Да поискаме промяна, която да изисква регистрация и информацията за присъждане на правоспособност да се изисква от РК

Относно отговора на МРРБ относно чл.142, ал.10 от ЗУТ, направих една оценка какво да съдържа доклада и подготвих един образец, който Ви предлагам за обсъждане */приложен към протокола/*

**Инж. Попов:** Предлагам ТК да влезе в Добрата проектантска практика. Предлагам да се създаде комисия, която да допълни Добрата проектантска практика в частта за ТК

**Проф. Милев:** До излизането на решението на комисия по добрата проектантска практика да се работи по формата, предложена от инж. Николов.

**Инж. Николов:** Колегите се съпротивляват срещу усилието да напишат оценката

**Инж. Попов:** Ако тази форма се приеме, ще бъде от полза в работата.

**Инж. Стоилов:** Дали е структурирана правилно, дали е спазена Наредба 4 Махаме думата „императивна”, допълваме т.7 „Други съображения”

**На гласуване беше подложено следното решение:**

**Приема предложението Образец за изготвяне на Оценка на съответствието по част „Конструктивна” с допълнение т.7 ”И други съображения” /Образецът е приложение към настоящия протокол/**

Гласували: 7;

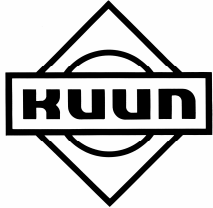
За: 7; Против : няма; Въздържали се : няма

**Предложението се приема**

**Инж. Попов:** Стари устни решения на УС, касаещи присъждането на правоспособност на хабилитирани лица да бъдат представени на НПС КСС и след обсъждане да предложим да бъдат записани в Наредба 2

**По. Т. 4 от дневния ред:**

- Информация относно жалба от инж. Андриан Маринов. КИИП и комисиите не бива да се превръщат в заложник на лични интереси.
- Да си инициира въвеждането на нов код в КИД /НКПД за професия „инженер-конструктор”
- Приемане график за заседанията на Ръководството на НПС – 3 заседания  
I-началото на м. септември; II – октомври; III – ноември



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

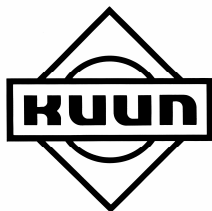
1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

- 
- Инж. Пейковска постави за обсъждане въпроса за сключване договора за авторски надзор по специалности.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито.

Протоколчик: .....  
/ инж.П.Низоркова /

Председател на НПС КСС: .....  
/ инж. Пламен Попов/



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС "КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ"

1164 София, бул. "Христо Смирненски" №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

*Приложение 1:*

Предложение за писмо до МИП, изготвено от доц. К. Проданов и обсъждано на заседанието на НР НПС КСС (виж т.2 от протокола).

До Министъра на МИП  
арх. Иван Данов

### **З А Я В Л Е Н И Е**

от **доц. д-р инж. Константин Проданов** –  
Председател на РК на КИИП София област  
и **инж. Пламен Попов** –  
Председател на НПС „КСС“ към КИИП

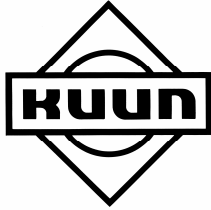
Уважаеми г-н Министър,

На отчетното събрание на Национална професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“ към КИИП, състояло се на 29.03.2013 год. бе повдигнат и обсъден въпросът с Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 год. на МРРБ за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции /ДВ. бр.2 от 2012 год./.

В своите изказвания конструкторите изразиха своите безпокойства и притеснения във връзка с категоричната постановка в тази Наредба за проектиране на строителните конструкции по Еврокодове от 2014 год.

Бяха изтъкнати редица слабости при въвеждането на Еврокодовете в българската строителна практика, а именно:

- националните приложения към Еврокодовете не са завършени, на места са некоректни и неуточнени
- при превода на Еврокодовете има допуснати груби грешки
- все още има непреведени Еврокодове



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС “КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”**

1164 София, бул. “Христо Смирненски” №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

---

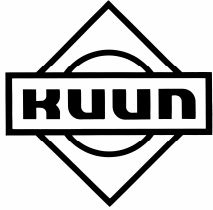
- популяризирането на Еврокодовете у нас върви бавно
- има неясноти и неуточнени части в редица Еврокодове
- все още няма написани достатъчно добри ръководства по приложението на Еврокодовете от проектантска гледна точка
- няма нормативна яснота за приложението на Еврокодовете при реконструкция и саниране на съществуващи сгради и съоръжения, изчислени и оразмерени по българските национални норми, което ще стопира този процес с всичките произтичащи от това негативи за българското строителство

Всичко това води до вероятност за допускане на груби грешки при проектирането на строителните конструкции по Еврокодове. Трябва да се отбележи, че по-голямата част от българските конструктори не са подготвени за работа с Еврокодовете, поради голямата отдалеченост във философията между Еврокодовете и нашите норми.

Беше изтъкнат и много сериозния икономически аспект от приложението на Еврокодовете, а именно : строителните конструкции, проектирани по Еврокодове са от 20 до 50% (някои конструктори твърдят и до 100%) по-скъпи от строителните конструкции, проектирани по нашите норми, а това ще нанесе силен удар върху бизнеса /особено дребния и средния бизнес/ в нашата страна. Друг сериозен аспект е, че голяма част от производителите на бетон у нас не могат да постигнат по-високите класове бетон, предвиждани от Еврокодовете и естествено следва да фалират.

Уважаеми г-н Министър,

Изпълнявайки взетото решение от българските конструктори, обединени в НПС „КСС” към КИИП Ви предлагаме в Наредба № РД-02-20-19/29.12.2011 год. на



**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
НПС "КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ"**

1164 София, бул. "Христо Смирненски" №1; тел: 02/969 20 73;  
факс: 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

МРРБ да бъде внесена корекция в следния смисъл: „За строежите от първа и втора категория, определени в чл.137 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, както и за всички строежи по европейски програми Еурокодовете са задължителни. За строежите от трета до шеста категория , определени в чл.137 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ по желание на Инвеститора могат да се прилагат българските национални норми. При реконструкция и саниране на съществуващи сгради и съоръжение се прилагат българските национални норми”.

Формулировката на точния текст и мястото му /вероятно в преходните и заключителни разпоредби на Наредбата/ ще бъде съгласуван с юристите на МИП.

Убедени сме, че тази временна корекция в Наредбата ще има голям икономически ефект върху бизнеса в България в условията на икономическата криза. Тя ще позволи успоредното прилагане на Еурокодовете и българските национални норми за по-дълъг период от 5-10 години и ще бъде отменена, когато кризата отmine и пазара се насити с повече млади конструктори и архитекти, владеещи добре Еурокодовете, както и когато се изчистят всички изтъкнати по-горе слабости.

Трябва да се отбележи, че българските национални норми се прилагат в нашето строителство от близо 60 години и през този период са усъвършенствани непрекъснато от плеада български учени. Те не са показали дефекти при приложението си, а напротив с тях са проектирани и построени всички значителни строежи през този период.

С уважение,

доц.д-р инж. К.Проданов

инж. Пл.Попов